

深入推动高校退休干部参与城市社区党建研究

上海理工大学 孔德静

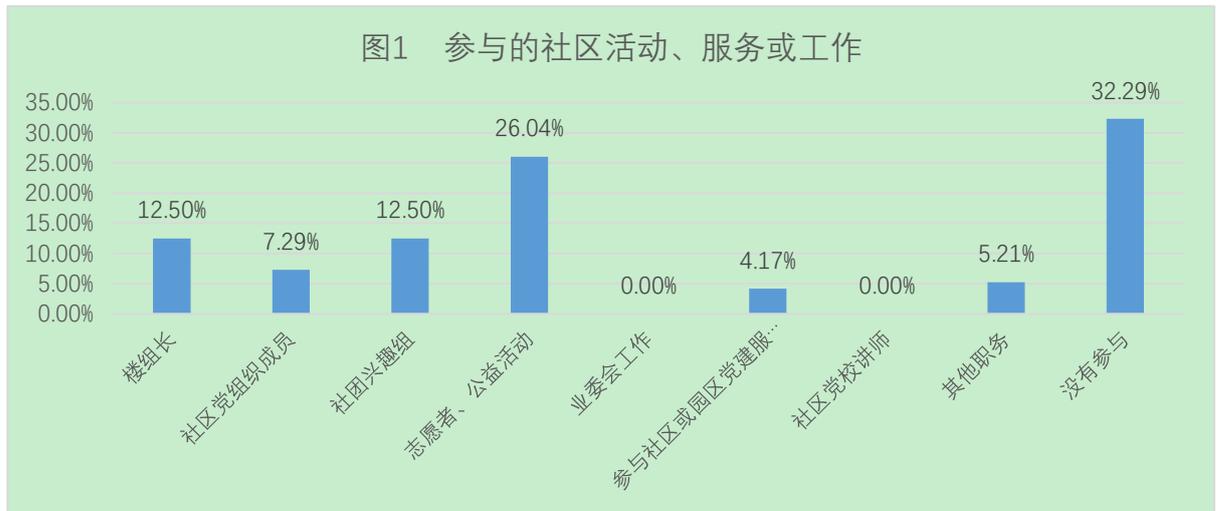
摘要：在上海市全面加强城市基层党建工作的过程中，如何全面开展城市社区离退休干部党建工作，特别是发挥高校退休干部在社区党建中的重要作用，是城市基层党建工作的重要课题。从目前的现状来看：高校退休干部能积极参与城市社区的党建工作，也发挥出了重要作用，但从社区基层党建工作的总体要求来看，其参与度不高；工作中还存在一些薄弱环节；对社区离退休干部党建工作的宣传不到位，组织关系隶属的限制等也在很大程度上影响了作用的发挥。对此，本研究课题提出了退休干部原单位积极动员引导、搭建有效平台、丰富社区活动内容、创新组织活动形式、加大宣传力度等对策，以进一步推进社区基层党建工作。

关键词：高校退休干部；城市社区党建；作用发挥

一、引言

党的十八大以来，随着城市社会群体结构和社会组织架构的变化，党建工作进入“城市基层党建”创新发展阶段。在城市基层党建大格局中，城市社区离退休干部党建是重要组成部分，其中，高校退休干部是一支不容忽视的重要力量，他们学历普遍较高，多数具有中高级职称，普遍具有思想站位高、文化层次高、视野格局高的特点，蕴藏很多“能人”“达人”。相较其他老年群体，高校退休干部在建设和谐社会、文明城区中发挥的作用更大，是基层建设的重要参与者，其“人才红利”潜力不可小觑。随着城市社区离退休干部党建工作的全面开展，高校退休干部陆续到居住社区报到，融入社区，服务社区，通过担任社区常规型党支部、功能型党支部书记或委员、“两新”组织党建指导员、社区党建联络员、社区党课教师等，助力城市社区基层党

建；担任社区、居民小区、业委会等基层党组织党务干部、参加社区

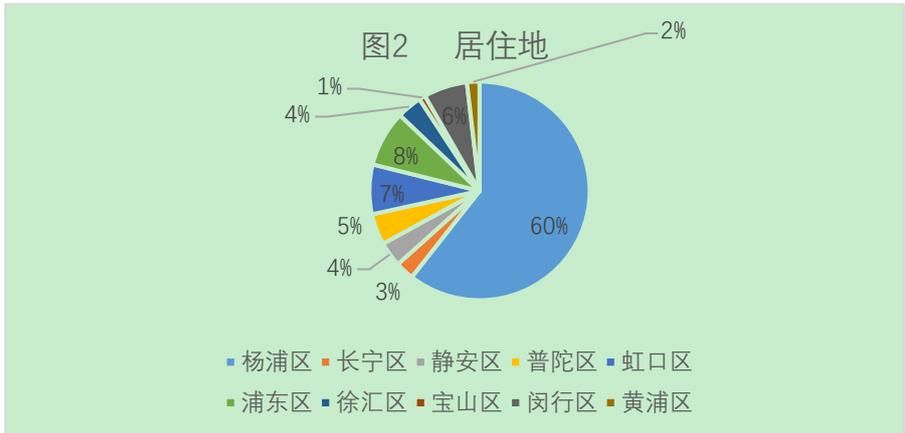


志愿者工作，为社区治理贡献智慧和力量；发挥文娱等特长，为丰富城市社区精神文化建设做贡献。

同时，我们也看到，在开展城市社区离退休干部党建试点工作中，街镇普遍存在着“三难”：摸清社区老党员底数难、动员老党员到社区报到难、抓好管理架构难。还有超过32%的高校退休干部没有参与任何社区活动、服务或工作（图1），这种“零参与”现象的背后，则很难有作用的发挥。那么，如何进一步挖掘和发挥该群体的知识智力、阅历经验、群众威望等优势，以助力城市社区基层党建工作？带着这些思考，本课题组坚持问题导向，坚持把总结经验与查找发现短板问题相结合，通过召开座谈会、个别访谈、电话访谈、问卷调查、查阅文献等研究方法，梳理了深入推动高校退休干部参与城市社区党建工作中遇到的问题，继而有针对性地提出发挥老同志作用、深入推进城市基层党建工作的对策建议。

二、高校退休干部参与城市社区党建面临的主要问题

围绕基本信息、参与意愿、意见建议等内容，课题组设计了调查问卷，面向上海2所高校（上海理工大学、上海财经大学）退休党员干部（组织关系保留在学校）发放问卷120份，收回118份，有效问卷占98.3%。其中，男性81人，女性37人。年龄结构方面，60岁及

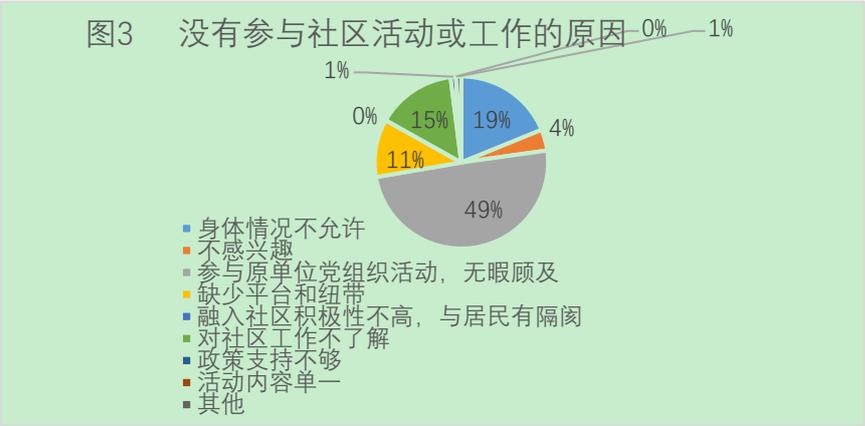


以下的被调查者 4 人，61-70 岁的 61 人，71-80 岁的有 36 人，81-90 岁的

有 18 人，90 岁以上 1 人。由以上数据可知，61-80 岁的被调查者居多，有 97 人，占比 82.2%。学历上，大学本科及以上者占 45%。从居住地来看，被调查者分布于上海的 10 个区，其中杨浦区居民超过半数，占被调查者的 60% (图 2)。这也与两所高校的主校区在杨浦区有关。

在组织问卷调查的同时，本课题组走访了上海大学、上海财经大学、长白新村街道、上理小区等地，与街道及居委党组织的党务干部就高校退休干部参与社区党建的问题进行探讨交流。同时访谈了 12 名退休党支部书记 (含街道社区、高校退休干部)。经过半年多的调研，对深入推动高校退休干部参与城市社区党建、发挥作用面临的主要问题归纳、分析如下：

(一) 组织关系隶属



高校退休干部对学校有着深厚的感情，有的在高校学习、工作长达 40 余年，虽然离开了工作岗位，但仍把学习活动的空间局限于学校内部，或者将主要精力用于高校交代的其他事务，如在本校继续发挥余热，参与特邀党建组织员、

但把学习活动的空间局限于学校内部，或者将主要精力用于高校交代的其他事务，如在本校继续发挥余热，参与特邀党建组织员、

关工委、老教授协会、教学督导、担任退休支部书记（委员）等。如图3所示，“参与原单位党组织活动，无暇顾及”是没有参与社区活动或工作的主要原因，占49%。

从退休时组织关系办理情况来看，除了个别家离学校较远、行动不便的选择将关系转入社区外，绝大部分将关系保留在原单位。据调查，沪上只有上海电机学院一家要求退休党员干部（局级退休干部除外）将组织关系转入社区。上海财经大学目前共有退休党员330名，其中仅有5人将组织关系转入社区。上海理工大学共有退休党员587人，其中组织关系保留在学校的有543人（占比92.5%），组织关系转入社区的有44人。根据“是否参加居住地社区党组织活动”的调查，近70%的被调查者回答“组织关系在学校，为何要参加社区的党组织活动？”这说明，一方面高校退休干部将组织关系隶属作为参加党组织活动的依据，从岗位退休后“单位人”的观念仍在；另一方面，高校退休干部对城市社区离退休干部党建中“一方隶属、多方管理”的内涵了解不够。

（二）丰富而忙碌的退休生活

从到社区报到情况来看（图4），选择“没有报到”的占37%，“不知道要报到”的占15%，可见主观上没

意识、实践上没有行动的占了52%，超过半数。探究原因，主要有三点：1.高校退休干部属于高知

识技术群体，多数是单位的成功人士（领导或骨干或教授），拥有严谨的工作态度和工作使命感，因此他们较容易返聘。“二次就业”花费的精力掣肘了其在社区党建发挥作用。2.不少人觉得报到后社区组

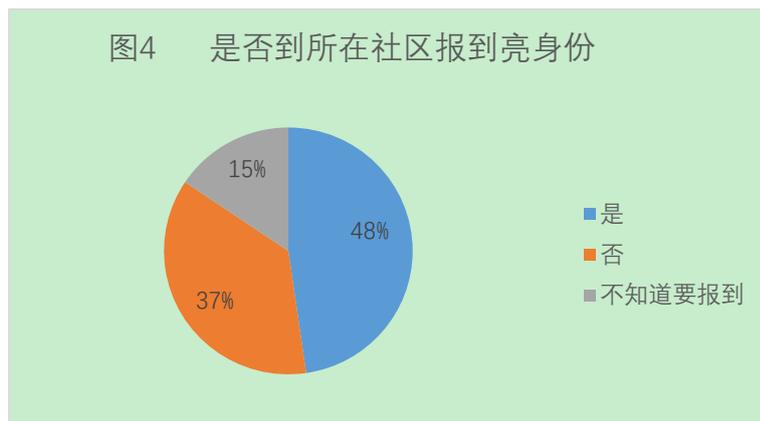


图5 是否了解上海开展城市社区离退休干部党建工作



织会找上门来，让你干这干那，而且大部分是琐碎繁杂

之事，不同于高校退休干部追求的“有一定内涵、蕴含专业知识、能够实现自我价值的精神文化生活”。调查发现，60-80岁的高校退休干部一大生活特点就是丰富多彩的计划，出游、兴趣组、二次就业、照顾第三代等。甚至，还有少数人为了自己的退休生活计划而隐瞒身份。还有的具备充足的闲暇时间和较高的可支配收入，常年在外旅游或旅游养老，即使报到了也无暇顾及或参与社区党建。3.跟踪反馈机制缺失。不少被调查者认为，在职时已经到社区报到，退休后无需再报到。即使高校老干部工作部门已“吹哨”，但对是否报到没有跟踪，再加上与社区党组织的联络沟通不及时或缺乏反馈机制，导致很大一部分人报到率较低。

(三)对社区党建工作缺乏深入认知

随着城市社区离退休干部党建工作的开展，大部分高校退休干部对“到了社区可以做什么、应该做什么”有了初步的认识和理解，但在“还能做什么”方面还存在一定的困惑。2019年5月，市委老干部局在部署今年上海老干部重点工作时将“积极探索实践，大力推进城市社区离退休干部党建工作”作为重点工作之一。可见，起步试点阶段后如何深入推进社区离退休干部党建工作成为新时代的重要命题。

以上海理工大学退休教职工居住较为密集的上理小区（小区的退休干部有136人，占组织关系保留在原单位的25%）为例，为推进城市社区离退休干部党建工作，2018年社区在离退休干部中设置了常规型和功能型党支部。两类支部的支部书记和委员均为高校退休干部或

老教授。活跃在社区工作舞台上的两类支部书记认为，社区建设是社会建设的重要组成部分，意义很大。只要有需要，工作不论巨细，他们都积极参加支持。同时，他们表达了自己的困惑：1.城市社区离退休干部党建如何进一步拓展？如何形成搭建发挥作用平台的长效机制？发挥作用的骨干较少、后备力量不足瓶颈如何破解？作为有责任心的老党员，老教师为社区常规型党支部书记怎么做而纠结。上海城市社区离退休干部党建工作还处于起步试点阶段，社区党组织设置了常规型、功能型党支部等组织架构后，职责定位、活动形式、宣传力度等还有待于进一步探索和加强。据调查，一些被纳入常规型或功能型党支部的同志并不知道自己是其中的一员，也难怪他们不积极参加组织活动。调研中，只有 8.18% 的高校退休干部对“上海开展城市社区离退休干部党建工作”表示很了解，48.18% 的表示了解一些，37.27% 的不大了解，没听说过的占 6.36%（图 5），对社区工作不了解的被调查者占 15%（图 3）。这些数据表明，城市社区离退休干部党建的深入推进还需要下大功夫，需要各社区根据本地地理位置、居民构成情况、兴趣爱好等特点灵活开展活动，增强老同志对社区党建工作的认知，促使其将参与城市基层党建作为一种习惯或生活方式。

（四）社区活动的吸引力不如高校

退休干部就近学习活动和发挥作用是趋势，也是城市社区离退休



干部党建的工作重点。调研发现，高校退休干部参与社区活动的积极性、融入度有待于加强。如图 6 所示，118 名被调查者中，不参加社区召开的工作通报会、沟通会的被调查者有 51 人，

不参加社区召开的工作通报会、沟通会的被调查者有 51 人，

占 48.11%。

一方面，某些老同志放不下架子，身份角色一时难以转变，在社区感觉“对不上号”；另一方面，人内心都有强烈的归属感，高校退休干部作为一个特殊群体，他们的这种归属感在很大程度上属于原单位；再者，他们与社区居民在业缘上交集较少，还带有知识分子的“清高”，在学术与政治之间，爱好自由，有自己的个性，不喜欢被束缚，如果社区活动没有“投其所好”，他们会避而远之。

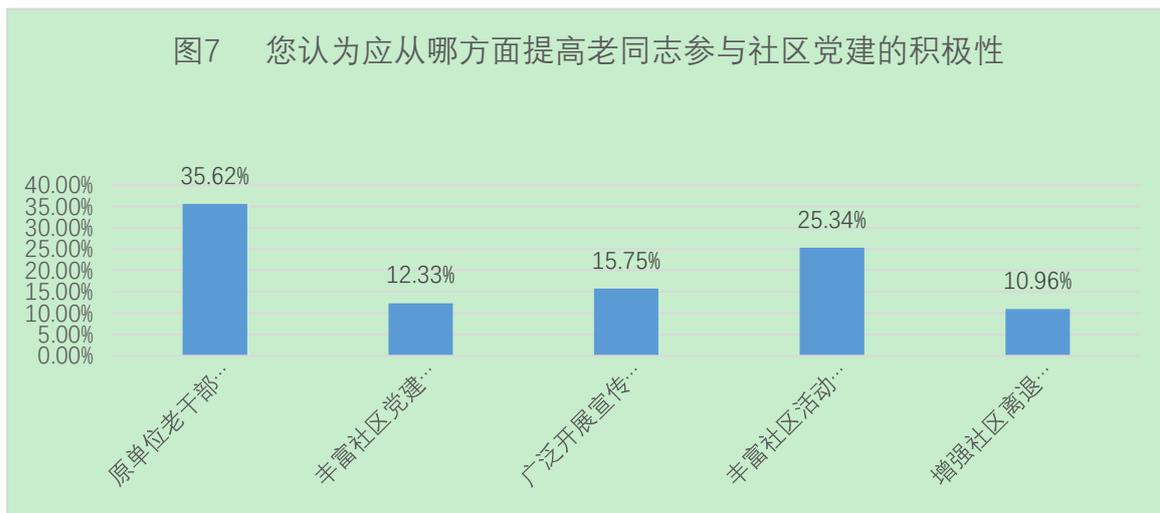
课题组在社区调研时了解到，社区精心组织了不少活动或兴趣小组，但苦于上座率较低，参与率不高。还有个别老同志因无法融入居住地社区而将组织关系从社区转入原单位。除了情感因素外，高校财力支持力度大也是社区活动吸引力不高的一个重要原因。在党费、活动费、福利费的使用及帮困方面，高校都占优势。沪上高校组织活动时一般都会提供午餐，有的还提供早餐；同时对兴趣社团进行资助，如果有老同志参与了某个兴趣社团，学校按 30 元/人给予支持。社区活动则不为老同志提供午餐，在看望慰问老同志时慰问品比较单一，不能买水果，只能是牛奶。党内关怀帮扶是城市社区离退休干部党建工作的内容之一，这项工作要做实做细做出温度。然而调研发现，个别社区在落实工作时忽视了细节关照，发生过电话通知一名 89 岁、住 5 楼的高校老同志来领取春节慰问品（一桶十斤重的食用油）的囧事。因子女住的较远，这位老教工歇息了好几次才将这桶油拎到家。调查中，28%的人回答“从未就近得到党组织的教育与关心”。高校老同志对社区的归属感还受基层党组织负责人的工作热情及责任心的影响。一名老教授（组织关系在社区，该社区居住着一定数量的高校退休干部）接受访谈时表示，他已见证了 3 届居民区党总支书记，居民在社区党建工作中的参与率与基层党组织负责人的工作热情、工作作风及责任心成正比。

综上，身份认同、情感归属、条件保障、基层作风等因素影响了

高校老同志在基层党建工作的参与度。

三、推动高校退休干部在社区党建发挥作用的对策建议

坚持“一方隶属、多方管理、全面覆盖”的原则，摸清高校退休干部底数，从供给侧和需求侧角度出发，以老同志生理和社会心理需求为依据，提出相应的措施，选择合适的方式，以激发高校老同志为城市社区党建增添正能量。



（一）高校、社区共建党建“朋友圈”，使老同志主动自然融入

当前全国党建工作已进入“城市基层党建”创新发展阶段。所谓城市基层党建是以街镇社区党组织为核心，有机联结单位、行业及各领域党组织，实现组织共建、资源共享、机制衔接、功能优化的系统建设和整体建设。在街道和社区党组织统筹协调下，街道社区与驻区单位已共同构筑城市基层党建“朋友圈”。高校可充分利用区域优势，建立健全党建共建机制，为老同志发挥作用搭建平台，通过主动对接、宣传引导，使老同志主动自然融入社区。

1.原单位部署推动，并加强区域化党建联建。三成多的受访者认为这是提高老同志参与社区党建积极性的主要方面（图7）。高校可依托支部书记培训班、校情通报会、主题党日活动等多种途径对老同志进行宣传引导，鼓励他们主动融入社区。高校可通过发“报到函”、社区党组织反馈的方式，鼓励老同志到社区报到亮身份，条件允许的可以动员鼓励老同志将组织关系转入社区。结合重要节庆，高校老干

部工作部门可与社区开展联组学习，增强老同志对社区离退休干部党建工作的认识。

2.社区党组织可通过组团式上门等方式，摸清辖域范围内组织关系保留在原单位、尚未到社区报到亮身份的老同志情况，建立高校老同志数据库，通过小区的电子大屏幕、宣传栏、组织“党建直通车”培训等方式，进行广泛宣传，引导高校退休干部主动到社区报到，就近发挥作用。

3.建立发挥作用信息库，构建“一人一时一事”的工作模式。鉴于高校老同志丰富多彩的退休生活，可根据个性特征、爱好兴趣、健康状况等，社区与原单位共建退休干部个人档案，在此基础上探索“一人一时一事”的工作模式，即根据老同志的优势特长，创造平台，每年让他发挥作用一至两个小时。这样既不会占用他太多的时间，也充分发挥了其独特优势。

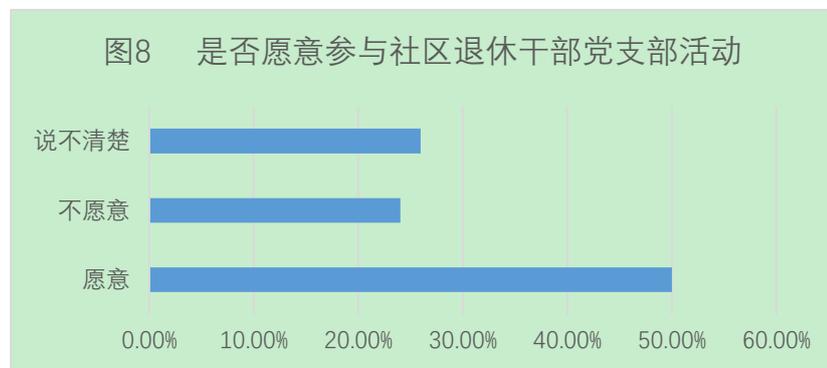
（二）搭建活动平台，提高吸引力和参与度

长期以来，我国的高校都是作为一个相对独立的象牙塔式的事业单位存在于社区中。高校退休教职工因长期的习惯养成，主动融入或参与社区事务的积极性不是很高，因此要推动老同志参与社区党建工作、发挥其作用就需要有相应的契机或搭建共建的平台，如学校或学院层面的党组织与街道党工委进行共建联建，并在具体的共建工作中主动将高校退休干部教师推到第一线，充分发挥教师、干部的专业学识特长。上海理工大学马克思主义学院与杨浦区大桥街道党工委共建后，该学院的老教师已成为大桥街道开展社区党建工作的生力军，每年共40次左右的社区党课及其它党建活动都产生了非常好的社会效应；上海理工大学原党务干部苏金发等老同志在长白社区宣讲党的政策理论、十八大、十九大精神十余年，通过思想宣讲起到了“播种机”的作用，唤醒了更多老同志在社区发挥作用。上理小区发挥上海理工大学老教师的作用，依托“侨之家”“百姓论坛”“读报小组”“舞

蹈队”等平台，增强老同志参与活动、发挥作用的积极性。桃浦镇同济沪西小区联合同济大学退休教师共同创建的“晚霞风采站”也是一个很好的平台。上海财大与五角场街道共建，聘任了一批高校特邀党建组织员、社区党建联络员、“两新”组织党建指导员等，扩大了社区离退休干部党建工作的覆盖面。

（三）丰富活动内容、创新组织形式

据调查，37.67%的受访者认为应丰富社区活动内容、创新组织活动形式以提高老同志参与社区党建积极性（图7）。69%的人表示，认识的高校退休干部中积极参与社区党建的不是太多。50%的人表示愿意参与社区退休干部党支部活动（图8），相



比较社区单调的通报会、沟通会，高校退休干部更倾向于参加党组织的活动。这也表明了高校退休干部党员具有较高的政治觉悟，参加活动初衷是发挥党员先锋作用（34%）。不愿意参与社区退休干部党支部活动的占 24.04%。行为的背后是一定的动机。要激发老同志参与城市社区党建，首先要让老同志产生兴趣，让他们愿意并持续。调查研究显示，在经济条件尚可的情况下，高校退休干部对精神文化需求更为迫切，更愿意选择比较高雅、有一定内涵、蕴含专业知识、能够实现自我价值的精神文化生活。因此阅读型爱好（主要指一些与阅读和思维活动关系较为密切，能够获得新知识的爱好，如看书、看报或阅读杂志及读书会等）在高校退休干部兴趣爱好类型中比例最高，娱乐型爱好所占比例次之。了解了老同志的兴趣爱好，才能在活动组织、内容设置上有的放矢，吸引他们更积极地参与到社区党建工作中。如

浦东新区依托社区“家门口”服务体系成立的“老书记督导团”、奉贤南桥镇“乐龄先锋·南桥家园”党建示范点等，以丰富的活动内容、新颖的组织形式得到了基层认可、群众欢迎。

另外，活动设置方面不能太复杂，因为与成就性动机降低相比，老同志避免失败的动机却相应地增加，他们在社会实践中尽量选择去做自己力所能及的事情，而回避困难的任务。根据高校老同志一般怀有深厚的教育情节的特点，社区党组织可动员引导他们参与关工委工作，面向小区在校中小学生开展系列学习讲座，使得老同志在与青少年交流互动中赓续教书育人情怀。每年的教师节，可组织集体庆祝活动，让高校退休干部感受到组织的关心与尊重，增强对社区的认同感和归属感。

（四）广泛开展宣传动员，发挥典型示范作用

在“您认为应从哪些方面提高老同志参与社区党建工作的积极性”这个问题上，选择“广泛开展宣传动员”的占15.75%（图7所示）。部分高校退休干部还有“到了社区可以做什么、应该做什么、还能做什么”之类的困惑，说明社区离退休干部党建工作的内容、实践、成效等还未“家喻户晓”，需要进一步广泛宣传动员，同时发挥典型示范作用，通过先进典型引导更多的高校退休干部为社区党建工作献智出力。

以杨浦区为例，为广泛发动动员，区通过发倡议书、编制《问答》《手册》等材料，吸引、便利老同志到社区报到。比如，区“金色夕阳”老干部正能量工作室向全区离退休干部发出倡议书，“到社区广阔舞台发挥更大作用”；形成了《杨浦区开展城市社区离退休干部党建试点工作问答》，发到各单位老干部工作分管领导、老干部工作者、各居委会党总支书记、各离退休干部党支部书记手中；为方便退休干部到居民区报到，方便原单位党组织了解本单位退休干部党员在社区的学习活动、发挥作用情况，区制作了《离退休干部党员社区学习活

动手册》和《社区离退休干部党支部手册》。

另一方面，原单位和社区要注重挖掘发挥作用的先进典型、总结街镇试点工作的好经验好方法，加大宣传力度，借助传统和新媒体向高校、社区或上级有关单位推送，并适时制作宣传册等事迹材料，分发到每个居民，增强先进典型的辐射力与影响力。以激发正能量为目标，在社区最显著的位置设立“光荣榜”，对评选出的各类党员先锋典型进行风采展示，并将他们的先进事迹利用社区广播、自编内刊、宣传橱窗等进行广泛宣传，营造出学先进、比先进、当先进的浓厚氛围。另外，积极搭建平台、提供有力保障，有条件的社区可探索实践老党员工作室运作机制。

总体而言，高校老同志思想觉悟高，在睦邻家园、精神文明建设方面是一笔难得的宝贵财富，各级领导、部门要动员、宣传、关照他们，定期挖掘典型素材，激励他们发挥独特优势、彰显自身价值，为城市社区离退休干部党建工作融入城市基层党建大格局增添正能量。

四、几点启示

第一，认识到位是前提。知是行之始。活力在基层、创新在基层，社区是城市治理“四位一体”的重要组成部分，因此，各级要有明确的指导思想，坚持以党建为引领激发高校老同志积极参与城市社区离退休干部党建工作，这是由旁观者成为参与者进而甘当助力者的首要前提。社区工作实属不易，社会各方面应对社区干部多些理解。

第二，掌握详情是基础。“了解他才能用他”。原单位与社区党组织要形成联络沟通长效机制，在摸清底数的同时掌握高校老同志的所盼所能，对接社区党建的所需所要，建立信息共通、资源共享、人才共用的共赢模式。

第三，发挥作用是重点。法国古老谚语“一个老年智力者，等于一座图书馆”，形象而生动地说明了老年人才的巨大潜力和社会价值。高知识群体、成为一名有用的社会成员的自我实现的成就动机，高校

退休干部的这种优势特性如果被充分激发，将是推动社区离退休干部党建工作的宝贵财富。作用的发挥离不开平台载体，因此政府、高校、社区等要协同合作，积极搭建发挥作用的有效平台。

第四，建立机制是保障。体制顺则运行畅，运行畅则作用显。各级党组织要完善工作运行机制、明确责任分工。同时建立调研机制、宣传机制、督查考核机制、条件保障机制，探索建立退休干部在社区学习活动的评价体系。原单位党组织要把离退休干部党员在社区的表现作为评议党员、评先创优的一项重要依据。